

COMUNE DI ARNESANO
CONSIGLIO COMUNALE DEL 26 MAGGIO 2023

(Si ascolta l'Inno nazionale)

Il Segretario procede all'appello.

PUNTO 1 O.D.G.

APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI.

SINDACO - Approvazione processi verbali sedute dal del 5 luglio 2022, deliberazioni dalla numero 13 alla numero 18, e seduta del 28 aprile 2023, deliberazioni dalla numero 9 alla numero 11. Ci sono osservazioni da fare?

CONSIGLIERE GERARDI - Signor Sindaco, come mai lo stiamo approvando oggi? Dopo così tanti mesi? È rimasto in sospeso?

SINDACO – Perché dall'ufficio segreteria si sono accorti che non era stato... era sfuggito.

CONSIGLIERE GERARDI – Perché sinceramente... cioè se magari ci inviate l'audio... con tanta differenza di tempo io non ricordo proprio quello che... quindi se eventualmente è possibile, altrimenti... se ci inviate l'audio, oltre al verbale, noi poi ce la risentiamo...

SEGRETARIO – Quella è già agli atti. È registrato il Consiglio comunale.

CONSIGLIERE GERARDI – Sì, però è capitato altre volte che abbiamo ritenuto opportuno fare delle correzioni o altro, o delle integrazioni e sono state fatte.

SEGRETARIO – E non lo approvate.

CONSIGLIERE GERARDI – Siccome si parla di luglio, non si parla di ieri...

SINDACO – Pongo ai voti. Chi è favorevole?

VOTAZIONE
FAVOREVOLI – 8
CONTRARI – 3

COMUNE DI ARNESANO

CONSIGLIO COMUNALE DEL 26 MAGGIO 2023

PUNTO 2 O.D.G.

SURROGA CONSIGLIERE COMUNALE DIMISSIONARIO.

SINDACO – (Legge proposta di delibera agli atti).

Propongo al Consiglio comunale di deliberare di surrogare il consigliere comunale dimissionario signor Vergori Marco con la signora Ingrosso Letizia.

VOTAZIONE

Unanimità dei presenti

SINDACO – Per l'immediata esecutività.

VOTAZIONE

Unanimità dei presenti

SINDACO – È già presente, è già accomodata, alla quale facciamo i migliori auguri di benvenuto.

CONSIGLIERE GERARDI – Giusto due parole insomma non per tediare ma perché mi sembrava opportuno. Sicuramente questo può sembrare un passaggio più formale che sostanziale, in che senso? In che termini? Perché l'attività della minoranza non è quella di fare la differenza numericamente, quindi potrebbe anche superficialmente pensarsi che la presenza dell'uno piuttosto che dell'altro sia quasi ininfluente, perché sicuramente l'attività della minoranza è un'attività che non dà dei frutti evidenti. Non è che si vede se abbiamo deciso di asfaltare una strada piuttosto che un'altra eccetera. E probabilmente anche in questo consenso dà meno frutti evidenti di quelli che potrebbe dare. Ciò nonostante richiede un notevole impegno a maggior ragione proprio perché non è un'attività per la quale si ha un riconoscimento da parte degli altri, perché la minoranza gioca su questo strano equilibrio per cui se non fa niente è perché disinteressata, quindi non è maggioranza e quindi una volta che non è maggioranza si disinteressa; oppure se si interessa è critica, quindi è difficile essere minoranza. Ciò nonostante proprio per l'impegno profuso e per la puntualità, per la precisione, per la pignoleria direi quasi con cui è stato svolto da Marco Vergoni che non è presente ma ci sta seguendo sicuramente in streaming, noi come parte della minoranza vorremmo ringraziarlo per aver sempre messo l'accento sui temi di natura ambientale che a lui sono molto cari, ma sono cari anche a noi, per averci tante volte sollecitato, per aver controllato puntualmente il protocollo perché era uno dei suoi compiti. E quindi per tutto questo periodo trascorso insieme davanti a questo consesso ma anche dietro le quinte. E con la stessa felicità, perché il nostro gruppo si connotava per una grande unione che poi è rimasta nel tempo, diamo il benvenuto a Letizia, come gruppo di minoranza. Io sono particolarmente contenta perché la nostra è una lista molto rosa e finalmente anche la minoranza sarà un po' più rosa. Penso che le donne possano portare una ventata di creatività, una diversa intelligenza e a livello nazionale già si sta vedendo quest'aria che cambia, quindi sono contenta sulla scia di questo nuovo vento di accogliere Letizia come quota rosa nel Consiglio, benvenuta.

CONSIGLIERE INGROSSO – Grazie innanzitutto a tutti, un saluto al Sindaco, ai membri della Giunta, ai colleghi consiglieri comunali e soprattutto alla cittadinanza. Consentitemi di esprimere il mio più sincero sentimento di gratitudine per essere qui presente oggi. Ringrazio Marco Vergori per il lavoro svolto finora, un'opposizione finalizzata al bene esclusivo della nostra Arnesano e al suo futuro. Sarà difficile proseguire il suo operato politico però ci proverò e sarà sempre per il bene del nostro paese. La mia azione politica sarà di ferma opposizione nel momento in cui si farà del male al paese, nel momento in cui la vostra azione politica risulterà essere un'azione di potere e non di governo, perché un paese si governa per il suo futuro e intravedo un brutto futuro se non si fa qualcosa di bello e di migliorativo per Arnesano. La mia sarà un'azione politica caratterizzata da collaborazione se vedrò decisioni politiche utili per il paese. In bocca e lupo a tutti e soprattutto anche in bocca al lupo a me.

CONSIGLIERE PETRELLI – Sindaco, due parole. Innanzitutto mi associo al suo augurio espresso poc'anzi, augurando alla consigliera Ingrosso a nome del gruppo di maggioranza Continuiamo per Arnesano di proseguire l'ottimo lavoro che ha svolto nella minoranza il consigliere Vergori, al quale va il nostro ringraziamento come gruppo di maggioranza per l'attività svolta. Auguro altrettanto appunto al consigliere Ingrosso, di fare l'interesse della comunità come ha detto, perché, ricordiamoci, ciascun consigliere rappresenta la comunità e non il gruppo del quale fa parte. Le rinnovo a nome del nostro gruppo i migliori auguri di benvenuto e di buon lavoro nell'interesse della nostra Arnesano.

COMUNE DI ARNESANO**CONSIGLIO COMUNALE DEL 26 MAGGIO 2023**

PUNTO 3 O.D.G.

SOSTITUZIONE CONSIGLIERE DIMISSIONARIO ALL'INTERNO DELLA COMMISSIONE ELETTORALE COMUNALE, ART. 12 DEL D.P.R. 20 MARZO 1967 N. 223 E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI – ART. 10, COMMA 3, DELLA LEGGE 21 DICEMBRE 2005 N. 270.

SINDACO – La commissione elettorale è composta da tre componenti effettivi e tre supplenti, nel nostro caso in cui il Consiglio comunale sono assegnati fino a 50 consiglieri e come recita l'Art. 12 del Testo Unico D.P.R. 20 marzo 1967 numero 223 così come poi modificato dall'Art. 10 comma 2 della legge 21 dicembre 2005 numero 270. Richiamiamo la deliberazione di Consiglio comunale numero 20 del 12/10/2020 con la quale si provvedeva a nominare la commissione elettorale comunale che era così composta: il Sindaco Emanuele Solazzo, membri effettivi consigliere Mazzei Luigi, consigliere Petrelli Marco, consigliere Gerardi Maria Luigi; membri supplenti consigliere Pellè Fabio, consigliere Solazzo Anna, consigliere Vergori Marco. Preso atto quindi delle dimissioni intervenute da parte del consigliere Marco Vergori e preso atto che questo Consiglio comunale ha deliberato la surroga del consigliere comunale Vergori Marco con la signora Ingrosso Letizia, preso atto altresì della convalida della conseguente elezione a consigliere comunale della signora Ingrosso Letizia; ritenuto pertanto di dover procedere con la sostituzione del consigliere Vergori Marco all'interno della commissione elettorale, propongo di procedere alla votazione naturalmente a scrutinio segreto da parte dei soli componenti della minoranza. Il gruppo di maggioranza non parteciperà alla votazione per garantire appunto la nomina del rappresentante del gruppo di minoranza in seno alla commissione elettorale comunale. Si vota a scrutinio segreto, all'interno delle cartellette, mi dicevano dall'ufficio segreteria, troverete i bigliettini. Nomino scrutatore il consigliere Quarta Gabriele, c'è l'urna presente, così poi farà il giro per raccogliere i biglietti.

SI PROCEDE A VOTAZIONE A SCRUTINIO SEGRETO

SEGRETARIO – Tre voti per Ingrosso Letizia, una scheda bianca.

SINDACO - Quindi viene designato quale componente supplente della commissione elettorale comunale in rappresentanza del gruppo di minoranza la consigliera Ingrosso Letizia. Propongo pertanto al Consiglio di votare la nomina quale membro supplente espressione del gruppo di minoranza all'interno della commissione elettorale comunale della consigliera Ingrosso Letizia. Chi è favorevole?

VOTAZIONE

Unanimità dei presenti

SINDACO – Per immediata eseguibilità.

VOTAZIONE

Unanimità dei presenti

COMUNE DI ARNESANO

CONSIGLIO COMUNALE DEL 26 MAGGIO 2023

PUNTO 4 O.D.G.

SOSTITUZIONE CONSIGLIERE DIMISSIONARIO ALL'INTERNO DELLA COMMISSIONE PREVISTA PER LA FORMAZIONE DEGLI ELENCHI DEI GIUDICI POPOLARI NELLE CORTI DI ASSISE E NELLE CORTI D'ASSISE E D'APPELLO.

SINDACO – (Legge proposta di delibera agli atti).

Anche in questo caso il gruppo di maggioranza non parteciperà alla votazione per garantire la nomina del componente in seno alla commissione da parte del rappresentante del gruppo di minoranza. Si procede come l'altra volta, si vota scrutinio segreto, consigliere Gabriele Quarta viene nominato scrutatore e procediamo.

SI PROCEDE ALLA VOTAZIONE A SCRUTINIO SEGRETO

SEGRETARIO – Ingrosso Letizia tre voti, una scheda bianca.

SINDACO – Quindi preso atto dal risultato della votazione che il gruppo di minoranza ha designato quale proprio componente in seno alla commissione la consigliera Ingrosso Letizia, propongo al Consiglio comunale di deliberare di nominare quale membro espressione del gruppo di minoranza in seno alla commissione per la formazione degli elenchi integrativi comunali dei Giudici popolari la consigliera Ingrosso Letizia.

VOTAZIONE

Unanimità dei presenti

SINDACO – Per l'immediata eseguibilità .

VOTAZIONE

Unanimità dei presenti

COMUNE DI ARNESANO

CONSIGLIO COMUNALE DEL 26 MAGGIO 2023

PUNTO 5 O.D.G.

SOSTITUZIONE CONSIGLIERE DIMISSIONARIO ALL'INTERNO DELLA 2 COMMISSIONE TUTELA DELL'AMBIENTE – URBANISTICA – EDILIZIA PUBBLICA E PRIVATA – PROGRAMMAZIONE DEI LAVORI PUBBLICI – PATRIMONIO E TERRITORIO.

SINDACO – (Legge proposta di delibera agli atti).

Anche in questo caso si vota a scrutinio segreto, il gruppo di maggioranza non parteciperà alla votazione. Scrutatore sempre consigliere Quarta.

SI PROCEDE ALLA VOTAZIONE A SCRUTINIO SEGRETO

SEGRETARIO – Ingrosso Letizia tre voti, bianca una.

SINDACO – Preso quindi atto del risultato della votazione a scrutinio segreto da parte dei componenti del gruppo di minoranza, propongo al Consiglio quindi di deliberare e denominare quale membro della seconda commissione tutela dell'ambiente urbanistica edilizia pubblica privata programmazione dei lavori pubblici patrimonio e territorio la consigliera Ingrosso Letizia.

VOTAZIONE

Unanimità dei presenti

SINDACO – Per l'immediata eseguibilità.

VOTAZIONE

Unanimità dei presenti

COMUNE DI ARNESANO**CONSIGLIO COMUNALE DEL 26 MAGGIO 2023**

PUNTO 6 O.D.G.

APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO 2022
AI SENSI DELL'ART. 227, D.LGS. N. 267/2000.

SINDACO – Prego assessore.

ASSESSORE MEZZANZANICA – Grazie Sindaco, buonasera a tutti.

Prima di procedere alla lettura del deliberato e l'approvazione del rendiconto della gestione per l'esercizio 2022 secondo quanto previsto dall'Art. 227 del Decreto Legislativo 267 del 2000 vediamo insieme alcuni degli elementi caratteristici del nostro rendiconto e come è composto. Innanzitutto che cosa si intende per rendi conto di gestione? Il rendiconto di gestione di un Comune è un documento che riporta in modo dettagliato tutte le entrate e le spese relative all'amministrazione comunale durante un determinato periodo. In questo caso parliamo dell'anno fiscale 2022. Il rendiconto di gestione offre una panoramica completa della situazione finanziaria del Comune, evidenziando le entrate provenienti da varie fonti, come le tasse tributi e trasferimenti e le sovvenzioni, e le spese sostenute per la gestione dei servizi comunali. Il rendiconto di gestione si compone di una serie di documenti, in particolare il prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione che poi vedremo nel dettaglio, diversi prospetti di dettaglio sulle entrate, sulle risorse impegnate e sui fondi spesi, il dettaglio sul prospetto dei parametri di bilancio e sugli indicatori di prestazione, poi è allegata la relazione sulla gestione avvenuta. Nel nostro caso siccome siamo un Comune di 5000 abitanti al posto del conto del patrimonio viene redatta una relazione sullo stato patrimoniale. Ed infine c'è la relazione del revisore di conti.

Il prospetto dimostrativo del risultato dell'amministrazione confronta le previsioni che sono state fatte in sede di bilancio di previsione con i dati effettivamente registrati nel corso dell'anno, evidenziando eventuali eccedenze o deficit di bilancio. Vi faccio vedere il prospetto dimostrativo del risultato di gestione e brevemente vi spiegherò come si compone. La partenza di tutto è il fondo cassa al primo gennaio del 2022 che come vedete dal prospetto ammonta a 887.341 euro. A questo importo vengono sommate le riscossioni di competenza e residue, vengono sottratti i pagamenti e quindi si ottiene quello che è il saldo di cassa al 31/12/2022, che nel nostro caso è di 1.173.179. Vi faccio vedere, a questo poi vengono aggiunti i residui attivi, sottratti residui passivi e si arriva al risultato finale di amministrazione. Qui riporta alcuni approfondimenti su alcune operazioni fatte dalla ragioneria durante quest'anno e alcuni elementi caratteristici che si evidenziano all'interno di questo rendiconto. Prima di tutto dobbiamo notare un aumento, ve lo faccio vedere qui sopra, un aumento delle riscossioni in conto competenza che passa da 2.777.000 e rotti, arriviamo a 3.745.000. In particolare le riscossioni di competenza del titolo 1 che riguardano i tributi sono incrementati da un 1.400.000 a circa 1.600.000. Questo è l'effetto di tutte quelle operazioni che sono state fatte durante quest'anno di accertamento e di pulizia delle banche dati e di ricerca di sacche di evasione. Qua si vede già un effetto positivo del lavoro fatto dall'ufficio in quest'anno. Anche i pagamenti di competenza seguono la stessa dinamica e sono incrementati rispetto all'anno precedentemente passando da 2.377.000 a 3.233.000 e rotti. Si denota altresì che i residui attivi finali sono ulteriormente diminuiti. I residui attivi finali sono ulteriormente diminuiti rispetto all'anno precedente, passando da un totale di 2.756.000 a 2.405.127 la cui parte residua dell'anno precedente è di circa 1.600.000. Anche la parte dei

residui passivi è diminuita considerevolmente, passando da 3.259.000 a 1.332.000. Qui c'è da evidenziare una cosa molto importante, un lavoro che è stato fatto dall'ufficio è stato quello di eliminare una serie di residui passivi e di residui attivi che all'interno del bilancio rendevano le voci non idonee. Facendo una battuta abbiamo iniziato a togliere un po' di polvere da sotto il tappeto. E gli importi sono molto importanti, se non avessimo fatto questa rotazione probabilmente il bilancio avrebbe avuto come dire un risultato molto più alto in termini di risultato di gestione, quindi sono stati abbattuti circa 84.000 di residui passivi e circa 574.000 di residui attivi. Ritornando sul nostro prospetto per la determinazione del risultato dell'amministrazione, con questa attività di efficientamento e di pulizia arriviamo a un risultato di amministrazione al 31/12 di 1.692.204. Per ottenere il risultato di avanzo, eventualmente di disavanzo, devono essere sottratti a questa cifra quelli che sono gli accantonamenti vincolati e quelli che sono gli accantonamenti che al bilancio devono essere fatti per considerare i diversi rischi. La prima voce della parte accantonata riguarda il fondo crediti di dubbia esigibilità che ammonta al 31/12 a euro 1.315.289. Rispetto allo scorso anno abbiamo avuto un decremento di circa 200 mila euro e questo è l'effetto della pulizia sui residui attivi e passivi, quindi avendo fatto questa pulizia dei residui attivi e residui passivi abbiamo potuto accantonare una cifra inferiore sul fondo crediti di dubbia esigibilità. Un'altra voce importante presente nella parte accantonata è il fondo contenzioso. Lo scorso anno il fondo contenzioso ammontava a circa 150.000€, quest'anno sono stati aggiunti ulteriori 100 mila euro e quindi arriviamo a un totale al 31/12 di 250.000€, quindi con un incremento di 100.000€. Come riporta la relazione del revisore copriamo oltre il 75% del contenzioso stimato. Poi abbiamo altri, lo vedete sotto, altri accantonamenti per 15.151€. Questi si compongono del TFR di fine mandato per il Sindaco per una quota di €5.000, una quota di rinnovo contrattuale dei dipendenti comunali per altri €5000 e €5000 messi a fondo per fondo passività potenziali. Una parte di questi €5000 poi verranno utilizzati per un debito fuori bilancio già presente in delibera.

Il totale di queste voci accantonate quindi è di 1.580.000. Questa voce va sottratta al risultato di amministrazione ed insieme a questa voce dobbiamo sottrarre la parte vincolata con i vari vincoli derivanti da legge, da trasferimenti eccetera eccetera di 97.000 euro. Arriviamo dunque a un risultato di gestione con un avanzo di amministrazione di 14.364,94 euro. Questo è un buon risultato, mette il Comune comunque in sicurezza e dimostra la solidità dei nostri conti.

Un altro prospetto fondamentale che vi faccio vedere, che dimostra la solidità del bilancio, è il prospetto di verifica degli equilibri di bilancio. Ve lo faccio vedere solo brevemente. La sintesi di questo prospetto è riportata nei parametri v1 v2 e v3, in particolare il parametro v1 dimostra un risultato di competenza di €364000, quindi un risultato non negativo. Abbiamo il rispetto dell'equilibrio di bilancio con risultato positivo di €90.000 sulla riga v2 ed infine il rispetto degli equilibri complessivi sulla riga v3, nonché il rispetto di una serie di parametri di deficitarietà e indicatori di bilancio. Pertanto alla luce di quanto vi ho esposto chiedo a questo Consiglio di approvare il rendiconto della gestione per l'esercizio 2022 ai sensi dell'Art. 227 del Decreto Legislativo 267 2000, così come riportato dalla proposta di deliberazione del Consiglio comunale numero 15 del 28/04/2023. Prima però di passare ad eventuali chiarimenti e all'approvazione desidero prendere un momento per esprimere il mio sincero ringraziamento per il lavoro eccezionale che ha svolto il nostro responsabile del servizio finanziario, il dottor Pierpaolo Colucci. Il suo impegno nella elaborazione accurata delle informazioni finanziarie, del monitoraggio della spesa e nell'assicurazione della conformità alle norme e regolamenti sono una risorsa inestimabile per il nostro Comune. Faccio anche i ringraziamenti doverosi al nostro revisore dei conti che dimostra una profonda conoscenza della materia e una sicurezza che poi ha trasmesso a tutto l'ufficio. Lo ringrazio per il supporto e i consigli che ci dà.

CONSIGLIERE RUSSO – Ho partecipato qualche giorno fa come uditore in prima commissione e ho apprezzato la passione con cui il dottor Colucci ha rappresentato il suo

lavoro. Ed effettivamente da consigliere comunale, da amministratore, a nome del gruppo siamo contenti che finalmente abbiamo una risorsa che assicura qualità e professionalità alla nostra comunità. Nel corso della seduta di commissione Marco Petrelli in qualità di Presidente insieme al dottor Colucci hanno raccontato un po' gli andamenti, sintetizzando chiaramente perché si tratta di una materia molto tecnica, tanto è vero che se l'assessore fa un passaggio dove dice che abbiamo tolto un po' di polvere da sotto al tappeto, chiaramente noi nei numeri non vogliamo proprio entrarci. Prendiamo per buono quello che diciamo sono i numeri rappresentati all'interno delle schede che compongono il rendiconto, però non possiamo non rilevare alcuni aspetti di natura politica e anche amministrativa. Io a differenza di quanto è rilevato ed esposto all'assessore, partirei o inizierei i miei appunti con la relazione al bilancio del 2021, dove il revisore che ha terminato il mandato, il dottor Pancosta, aveva rilevato alcuni aspetti meritevoli diciamo di attenzione e altri... delle vere e proprie non conformità.

Sicuramente il fondo crediti di dubbia esigibilità era una delle attenzioni così come quella richiamata attività di pulizia dei residui attivi e passivi non può che trovarci in linea con quanto in questi anni abbiamo cercato anche noi da questi banchi di opposizione, quelli scomodi, a cui faceva riferimento la nostra capogruppo, rilevando che molte delle informazioni che davate a questa comunità non corrispondevano sicuramente ai principi contabili a cui si dovrebbe ispirare il rendiconto.

Un altro aspetto che ci preoccupa veramente in maniera significativa lo abbiamo evidenziato anche l'anno scorso facendo emergere una serie di incongruenze all'interno delle schede che compongono e che danno anche l'esatta quantificazione dei numeri a cui noi facciamo riferimento e il contenzioso. Il revisore aveva espresso delle forti riserve sulle modalità di gestione del contenzioso, in particolare nelle parti in cui venivano gestiti gli incarichi legali, tanto è vero che aveva suggerito anche alla luce di principi contabili nazionali e internazionali in maniera di contabilità... leggo testualmente, così come richiamato in varie sentenze della Corte dei conti ricordando che la più recente giurisprudenza contabile ha fatto riferimento ai fini della classificazione delle passività potenziali e tra passività probabili, possibili ed evento remoto. Cosa che questo normalmente non avviene nel nostro Comune. Da quello che osserviamo sembra quasi istintiva questa modalità di gestione e il vecchio revisore si raccomandava l'approvazione di un regolamento per il conferimento degli incarichi ai legali, che preveda l'obbligo che gli stessi di rilasciare una stima del rischio di soccombenza in ogni singola controversia, entro un congruo periodo di tempo dal conferimento dell'incarico e successivamente con periodicità annuale in modo che i responsabili dei servizi possano procedere alla stima del rischio di soccombenza, basandosi non su proprie valutazioni ma su quelle dei professionisti le cui valutazioni dovrebbero avere come fondamento gli orientamenti giurisprudenziali prevalenti e la specifica conoscenza del contenzioso da parte del legale. Questo lo diceva il revisore. Noi a distanza di un anno oggi sinceramente mi sarei aspettato l'adozione di un regolamento anche nel rispetto di chi aveva prescritto, essendo un funzionario dello Stato il revisore certifica un bilancio pubblico, quindi il fatto di non averlo approvato, ma neanche portato in discussione, restituisce a chi vi osserva uno spregio delle norme che dovrebbero regolare i rapporti della pubblica amministrazione. Mi dispiace ma è quello che noi rileviamo.

Nel merito di alcune invece situazioni rappresentate all'interno delle schede con le quali avete fatto le valutazioni di competenza, sia quelle politiche che quelle contabili, rileviamo diversi aspetti che sicuramente non interesseranno questo Consiglio comunale, ma è bene che comunque ne prendiate atto perché sinceramente avere un avanzo di amministrazione di 14.000€ rispetto a dati che a nostro avviso non corrispondono a veridicità, in termini di quantificazione economica del contenzioso, non ci fa stare tranquilli. Per fare un esempio, da qualche giorno abbiamo ricevuto la proposta di transazione dell'Ati Ecotecnica. Nelle spese ipotizzabili di questa transazione l'anno scorso il tecnico che ha compilato quella scheda

prevedeva 65.782 euro, oggi invece ne prevede 63.000, quindi c'è pure una incongruenza ingiustificabile. Ma vi è di più, io mi sono messo a calcolare con un foglio Excel tutte le parti che riguardano quella proposta di transazione, al nostro Comune spetterebbero almeno 90.534 rispetto ai 63 indicati. Non si tratta di disestare un bilancio, ma i numeri hanno un significato e quando si scrivono dovrebbero corrispondere a quello che realmente si fa. Mi chiedo se l'assessore al... il Sindaco in qualità di assessore al contenzioso ha fatto una verifica o meno insieme all'assessore al bilancio su questa quantificazione. Così come altri ricorsi appaiono veramente inappropriati come previsione di spesa rispetto a quello che probabilmente sarà un evento contrario alla... che ci vedrebbe soccombere rispetto a questa causa. Così come ci sono... per esempio c'è un esproprio che è sparito dagli elenchi del contenzioso presente l'anno scorso... Siccome seguiamo regolarmente e puntualmente il protocollo, a noi non risulta che sia stato evaso o comunque... A noi sembra più una... Si tratta di un esproprio all'interno del parco del Rione Riesci. Così come una sentenza ormai divenuta esecutiva dal gennaio del 2022 si continua a riportare all'interno di un contenzioso quando le persone che hanno ricevuto un giudizio favorevole in proprio favore non vedono quella aspettativa che dovrebbe essere onorevole rispetto a quanto stanno aspettando. Non mi sembra corretto continuare a portarla avanti, per altro con note che non sono per niente riconducibili alla realtà. Nelle note dice in corso il ricorso e vediamo come cita testualmente... Al Sindaco chiederei una preghiera di leggersi questi atti in maniera tale che... Si tratta del ricorso, senza fare nomi è la posizione numero 13, dice, in corso nonostante c'è una sentenza ormai passata in giudicato, prossima udienza 7 aprile 2020. E come questa ce ne sono anche altre incongruenze e spero che venga fatta un'attività di accertamento in questo caso affinché si dia certezza a questi numeri. Per il momento grazie.

ASSESSORE MEZZANZANICA – Rispondo velocemente. Allora, per quanto riguarda la battuta sui residui attivi e passivi, come dire, l'esperienza del responsabile Colucci che man mano ha sviluppato gli ha consentito adesso di avere il tempo e la competenza per analizzare residui attivi e passivi che erano molto vecchi e che giacevano nel bilancio da un po' di tempo. Avevamo anche un'indicazione da parte del revisore dei conti che ci diceva di porre attenzione a questa cifra e quindi questa attività è stata fatta in questo ambito. Il revisore dei conti ci invita a proseguire in questa analisi dei residui attivi e passivi per rendere il bilancio sempre più veritiero. Il tutto naturalmente nel rispetto sempre di quella che è la normativa contabile.

Per quanto riguarda i regolamenti sugli incarichi legali, posso confortarvi dicendo che abbiamo già analizzato una prima bozza di questo regolamento e abbiamo già discusso anche con il Sindaco in maggioranza e non siamo riusciti a portarlo in approvazione in questo Consiglio, ma vediamo, perché naturalmente poi dovrà passare dalla commissione. Un passaggio che però deve essere fondamentale, tutta la giurisprudenza della Cassazione eccetera eccetera che riguarda l'eventuale contenzioso e quant'altro specifica una cosa, cioè che comunque una volta approvato questo regolamento sugli incarichi legali, il legale dà un suo parere, una sua valutazione. Ma in definitiva e poi il responsabile del settore che fa la valutazione complessiva su quello che è prendendo quelli che sono eventuali suggerimenti. E comunque il responsabile in questo caso per molte delle parti è il responsabile dell'area tecnica, che fa poi la valutazione definitiva, trasmette quelli che sono gli importi all'ufficio contabilità e al revisore dei conti e dopodiché d'ufficio contabilità e Revisore dei conti fanno la loro valutazione. Questo passaggio già avviene normalmente ed nella relazione del revisore dei conti viene già evidenziato. Vi leggo un passaggio dal documento che riassume i ricorsi pendenti fornito dal responsabile dell'area tecnica: si evince che l'ammontare complessivo del contenzioso ammonta a circa 296.000 euro a cui aggiunge poi spese legali per 80.000 per un totale di 377, dal quale però devono essere depurate somme eventualmente a credito di 122.000. E noi da questa somma di differenza accantoniamo 250.000€. Il revisore dei conti che poi dà il giudizio finale su tutta l'operazione ci

dice che assolutamente va bene. Quindi giusto per sintetizzare sicuramente andremo ad approvare quello che è un regolamento sugli incarichi legali, ma questo si inserisce già all'interno di un meccanismo che è già efficiente, già testimonia la bontà delle informazioni. Grazie.

CONSIGLIERE RUSSO – Che il regolamento sia in atti futuri per noi oggi a distanza di un anno ci saremmo aspettati che l'indomani mattina dell'anno scorso si sarebbe aperta una discussione su questo. Che poi ci sia quel grado di controllo a cui lei fa riferimento, io non mi sentirei tranquillo. Spesso veniamo condannati con sentenze esecutive o con ordinanze dove poi sistematicamente viene disattesa questo obbligo, con nomine di commissari ad acta, con i decreti ingiuntivi. Io sinceramente immagino che non sia né colpa del Sindaco né colpa della Giunta, che però è tenuta a un'attività di controllo in questo senso. Se questi documenti a cui facciamo riferimento, questi ulteriori costi fossero ribaltati a chi ne causa un danno alla comunità... perché poi li cacciamo noi questi soldi, non è che li caccia il responsabile del servizio.

Quanto invece la congruità con cui il revisore del conto ha dato sull'accantonamento, a me sta bene che qualcuno lo certifichi. Il problema è la quantificazione. Noi sin da oggi ci rendiamo disponibili a una seduta di commissione congiunta, prima e seconda commissione, per farvi rilevare come molte delle cose che ci sono scritte in quell'elenco che fa parte degli allegati del conto consuntivo del 2022 siano completamente errati.

CONSIGLIERE GERARDI – D'altronde, se guardiamo il verbale dell'anno scorso che abbiamo approvato sempre in relazione al rendiconto, vediamo come noi avevamo sollevato le stesse identiche perplessità, anche in materia di fondo contenzioso, e ci era stato detto che c'era il parere favorevole anche a proposito degli accantonamenti. Abbiamo detto... cito testualmente il consigliere Petrelli quando faceva l'intervento finale per il voto: ci sono tutti gli accantonamenti necessari e previsti dalla legge, ci sono tutti pareri favorevoli previsti sia dei responsabili sia dal revisore, quindi chiede al gruppo di maggioranza di votare in maniera favorevole. E io rispondevo che appunto fino a prova contraria non crediamo agli asini che volano. Oggi siamo qui dopo un anno ed effettivamente la polvere è stata levata, quindi significa che c'era la polvere.

ASSESSORE MEZZANZANICA – Ma non confondiamo. Residui con incarichi.

CONSIGLIERE GERARDI – Non sto confondendo. L'anno scorso discutemmo del fatto...

ASSESSORE MEZZANZANICA – Dei residui.

CONSIGLIERE GERARDI – Anche. Che erano delle cifre che secondo noi non erano congrue all'interno del bilancio. Quest'anno stiamo dicendo che effettivamente non erano congrue. L'anno scorso a proposito del contenzioso abbiamo discusso della stessa cosa e quest'anno come soluzione abbiamo aumentato e stiamo arrivando al 75%, ma di una cifra che non risponde al reale. Cioè se io dico, l'ho aumentata però ho messo effettivamente il valore del contenzioso, allora va benissimo il 75% che ci dice il revisore. Ma se al revisore presento per l'ennesima volta un conto che non è quello effettivo e abbiamo fatto dei casi specifici e concreti a cui non mi sembra che nessuno di voi abbia risposto per dire no, effettivamente quel punto è stato risolto, no effettivamente c'è scritto 2020 ma la causa andrà al 2022. Perché non serve e non basta quest'ottica, mi sembra che abbiamo discusso almeno 150.000 volte in Consiglio comunale. Non basta che l'avvocato di turno faccia una relazione e dica, bisogna valutare come è possibile eccetera eccetera, se il responsabile del settore non si calendarizza anche quelli che sono i pagamenti. Ed è una cosa di cui abbiamo discusso, quelle che sono le scadenze, perché

anche questa è una sua responsabilità. In questo come maggioranza potreste un pochino starli sotto. Ricordiamo che con 110, quindi forse la possibilità di mettere un attimino di paletti sulla gestione del contenzioso che proviene dall'ufficio tecnico, ci sarebbe... di ordine, non di paletti, di ordine, perché ritardato pagamento di una sentenza del 2022 a un cittadino che ha già affrontato le spese legali per arrivare a una sentenza favorevole non mi sembra corretto. Voi fate gli accertamenti per i cittadini che non pagano, ma il Comune che non paga i cittadini? Somme ingenti. È una bella cosa? Che passa un anno? Mi sembra anche limitativo poi fare il discorso e dire che tanto il revisore ci ha detto ok. Va benissimo, però quelle che sono le criticità che emergono perché non cerchiamo di raddrizzarle se le conosciamo bene? Perché sono emerse tante volte e ti ricordo che nell'ultimo Consiglio comunale abbiamo fatto un esempio di un contenzioso ben preciso in cui il responsabile di settore era giunto ad un accordo ed è stata la Giunta a decidere che si proseguisse, senza che il responsabile per iscritto avesse dato delle ragioni per le quali quella trattativa era saltata. Come vedi non è che proprio il tuo ragionamento fili dappertutto.

SINDACO – Ci sono altri interventi?

CONSIGLIERE PETRELLI – Mi associo all'assessore Mezzanzanica per i ringraziamenti all'ufficio ragioneria, in particolar modo dal dottore Colucci per la dovizia di particolari con cui ha insomma redatto il documento che stiamo approvando questa sera. Ovviamente questo rappresenta un continuum dell'amministrazione nel tenere a posto la parte contabile, come ha detto poc'anzi l'assessore, mettere in sicurezza il Comune anche per eventuali avvenimenti futuri. Tutto ciò ha promesso e considerato invito il gruppo Continuiamo per Arnesano a votare favorevolmente al punto all'ordine del giorno.

SINDACO – Se non ci sono altri interventi pongo i voti.

VOTAZIONE
FAVOREVOLI – 8
CONTRARI –
ASTENUTI -

SINDACO – Per l'immediata esecutività.

VOTAZIONE
FAVOREVOLI – 8
CONTRARI –
ASTENUTI -

SINDACO – Per quanto riguarda la trattazione del settimo punto all'ordine del giorno, su proposta del gruppo di minoranza propongo al Consiglio comunale di rinviare la trattazione di questo punto all'ordine del giorno. Chi è favorevole alla proposta di rinvio?

VOTAZIONE
Unanimità dei presenti

SINDACO – Alle ore 20:20 non essendoci altri argomenti all'ordine del giorno chiudo i lavori di questa seduta del Consiglio comunale. Buona serata a tutti.

Verbale redatto da:



Scripta Manent s.n.c. di Carratta A. & Maffei A. – GALATINA

Verbale redatto da: Alessandra Maffei - 338/7440676

Email: scriptamanentsnc@libero.it – PEC: scriptamanentsnc@pec.it